

2009年 11月 7日

報告書

非公開 非公開 非公開 様



有限会社アズウェル
〒118-0021 都立東葛3丁目6番6-72
Tel: 090-392-6648 Fax: 090-392-6647
担当者 橋本浩史

毎度ありがとうございます。以下の通りご報告申し上げます。

2

契約内容	衛生改善支援プログラム ゴキブリ予防管理プラン
対象物件	非公開 非公開 非公開 〒118-0021 都立東葛3丁目6番6-72 TEL: 090-392-6648 FAX: 090-392-6647
実施日	①2009年 9月25日(木) 15:00～ ②2009年 10月16日(木) 15:00～ ③2009年 11月4日(火) 16:00～
備考	全館敷地 店舗全棟

契約形態	年間契約	契約開始月	2009年 9月
契約区分	衛生調査	次回実施月	2009年 3月

報告書提出先 2 部 (本社・当該店舗)

1/10

【はじめに】

いつも、アズウェルをご利用いただきまして、誠にありがとうございます。店舗・施設内の衛生調査による効果判定を完了しましたので、ご報告申し上げます。

今回の効果判定において、ゴキブリ駆除は0.0%未満に達し、生息は見当たらなくなりました。今後は、多様なルート（荷物等に潜りこむ、排水口を通じて、むき出しの床から等）を通じて外部から侵入する可能性があります。そのため、侵入や繁殖への対策が重要になります。しかし、侵入を完全に防ぐことはできないため、もし新たな侵入があれば、一時的に目にすることも考えられます。特に繁殖などはその可能性が高くなります。当プランは従来手法の早なる駆除とは違い、予防効果（施工後6ヶ月間）によって自動的に駆除し繁殖を阻止する防除法です。新たに侵入したゴキブリも、2～3ヶ月には姿を見なくなります。観察に見えないようであれば、予防効果に期待はありますので、どうぞご安心下さい。

尚、有効的な害虫対策は、次の要素を総合的に実施することです。
①侵入防止
②生息しにくい環境づくり
③清掃
④殺虫

したがって最大限の効果を引き出すには、貴社が専門家としての役割を果たすことは勿論、貴社の日常的な衛生改善への取り組みも大変重要なポイントです。先般お送りした報告書の「現状と今後の具体的な対策について」の面に気付いた点を記載しておりますので、今後の対策として参考にいただければ幸いです。

【目次】

① 実施内容	-----	4p
② 効果判定の経過	-----	5p
③ 効果判定表	-----	5p
④ 捕獲結果集計表	-----	6p～ 7p
⑤ 調査トラップの写真	-----	8p～ 10p

※添付資料
(資料B) 平面図・・・トラップ設置箇所

2/10

3/10

① 実施内容

①2009年 9月25日(木) 15:00～			
施工方法	使用薬剤・資材等	使用量	備考
環境改善			
防虫工事			
食毒法			
蒸気法			
殺虫法			
空間処理法			
残留噴霧法			
初期噴霧法			
トラップ法			
○ 衛生調査	トラップ交換・目視・聞き取り	41 箇所	
その他			

②2009年 10月16日(木) 15:00～			
施工方法	使用薬剤・資材等	使用量	備考
○ 衛生調査	トラップ交換・目視・聞き取り	41 箇所	

③2009年 11月4日(火) 16:00～			
施工方法	使用薬剤・資材等	使用量	備考
○ 衛生調査	トラップ回収・目視・聞き取り	41 箇所	

処理方法	処 理 内 容
環境改善	食物管理、清掃、整理整頓、葉の除去など。
防虫工事	出入口の遮断や隙間コーキングなど、設備的改善。
食毒法	餌に殺虫剤を混合して、安全な場所に設置する。
蒸気法	殺虫剤を揮発させる。駆除効果が高い殺虫剤など。
殺虫法	食料汚染に気をつけて、粘タイプ殺虫剤を道路等に設置する。
空間処理法	殺虫剤を煙霧、ミスト、ULV（高濃度少量噴霧）等、霧状にして空間に充満させる。主に、換気扇の取付処理に有効。
残留噴霧法	持続性のある殺虫剤を産卵して、産卵等に効果する。
初期噴霧法	産卵や卵塊日に殺虫剤を注入して、害虫を追い出す。
トラップ法	罠まトラップ（粘着、餌誘引、電気誘引）、電撃殺虫器等。
衛生調査	罠まトラップによる衛生調査、目視点検、聞き取り調査等。

4/10

5/10

6/10

判定日	9月25日	10月16日	11月4日		
調査箇所	No.	捕獲	匹数	捕獲	
パントレー	29	0	0.000	0	
	29	2	0.118	0	
	29	0	0.000	0	
	29	0	0.000	0	
	31	1	0.009	0	
	32	4	0.233	0	
	33	8	0.471	1	
	34	0	0.000	0	
	トイレ	35	0	0.000	0
		36	10	0.588	3
37		3	0.176	0	
38		6	0.353	1	
39		1	0.009	0	
40		7	0.412	1	
41		0	0.000	0	

7/10

8/10

9/10

② 効果判定の経過

■第1回調査 全体的にチャバネゴキブリを捕獲しました。物に多かった箇所は、厨房内レジ裏りからカウンター周りにかけてのエリアです。

■第2回調査 厨房内カウンター周り、事務室周りにチャバネゴキブリを数匹捕獲しました。

■第3回調査 捕獲はなくて、生息は見られなくなりました。

③ 効果判定表

■調査開始 2009年 9月 8日

判定	回数	1回目	2回目	3回目
レベル		D	C	A

集計	判定日	9月25日	10月16日	11月4日
	調査箇所	17 箇所	21 箇所	19 箇所
	有効トラップ数	37 枚	36 枚	41 枚
	捕獲総数	912 匹	66 匹	0 匹

■効果判定レベル
A:0～4.0匹未満 B:4.01～6.00匹未満 C:6.01～8.00匹未満 D:8.01以上

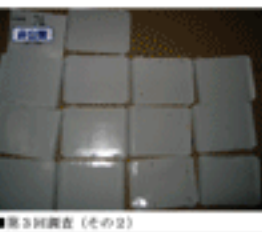
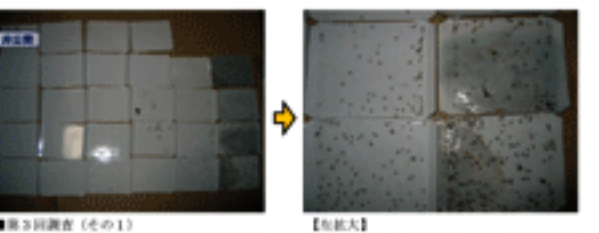
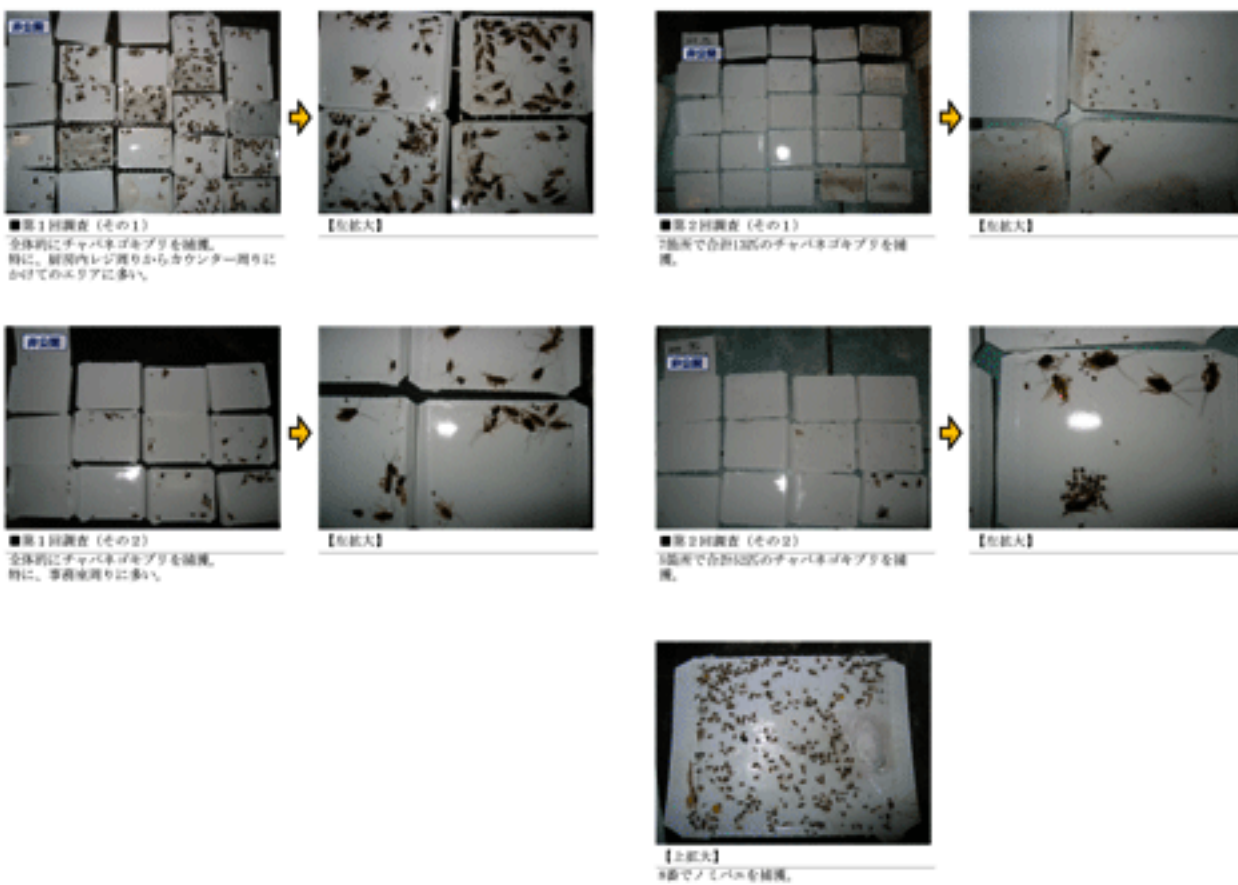
■効果判定式
ゴキブリ指数 = (捕獲数 ÷ トラップ数) × 調査日数

※ 実日本ベストコントロール協会は、防除基準をゴキブリ指数1.6以下としています。当社では、より高い防除基準を独自設定（ゴキブリ指数0.6未満）しております。

④ 捕獲結果集計表

判定日	9月25日	10月16日	11月4日	
調査箇所	No.	捕獲	匹数	捕獲
厨房	1	0	0.000	0
	2	6	0.333	0
	3	0	0.000	0
	4	126	6.300	2
	5	3	0.176	0
	6	81	4.263	1
	7	23	1.313	0
	8	16	0.945	0
	9	7	0.412	0
	10	124	6.204	0
	11	43	2.447	0
	12	3	0.176	0
	13	105	5.274	1
	14	0	0.000	0
	15	3	0.176	0
	16	47	2.765	0
	17	43	2.529	0
	18	66	3.666	1
	19	1	0.009	0
	20	9	0.529	1
	21	45	2.647	0
	22	3	0.176	0
	23	5	0.294	0
	24	0	0.000	0
	25	41	2.412	0
	26	3	0.294	0
	27	0	0.000	0

⑤ 調査トラップの写真



(資料B) 平面図・・・トラップ設置箇所

①物件名: 非公開 非公開 非公開

②階 階: 店内全棟

③設置数: 41箇所

【図面の見方】

- ▲%: 罠ま上設置
- %: 罠ま内設置
- ◆%: 床土設置
- ▼%: 床下設置

